



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1523/2019-165

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom HODALJ d.o.o. u stečaju, OIB: 09863811309, Gora (Grad Petrinja), Gora 182, 15. listopada 2024.

r i j e š i o   j e

I. Određuje se nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Domagoju Repaču, OIB: 24977406612, Zagreb, Đorđićeva 24, u bruto iznosu od 5.903,71 EUR.

II. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu, OIB: 01733609458, Varaždin, Dravska poljana 1, u bruto iznosu od 53.133,40 EUR.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača, OIB: 24977406612, Zagreb, Đorđićeva 24, za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 13.224,79 EUR.

IV. Određuje se naknada troškova razriješenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača, OIB: 24977406612, Zagreb, Đorđićeva 24, u iznosu od 149,45 EUR.

V. Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača, OIB: 24977406612, Zagreb, Đorđićeva 24, za naknadu troškova u iznosu od 13,27 EUR.

### Obrazloženje

Rješenjem od 15. rujna 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Domagoj Repač. Na izvještajnom ročištu, održanom 2. lipnja 2021., skupština vjerovnika donijela je odluku da se umjesto Domagoja Repača, stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud, izabere novi stečajni upravitelj Tomislav Đuričin. Sud je rješenjem od 8. lipnja 2021. potvrdio imenovanje Tomislava Đuričina, kao novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

Podneskom od 10. listopada 2022. razriješeni stečajni upravitelj Domagoj Repač je podnio zahtjev za određivanje nagrade kao stečajnom upravitelju u bruto

iznosu od 144.123,70 kn (sada 19.128,50 EUR), a koji iznos predstavlja 35% pune nagrade (411.782,00 kn, sada 54.652,86 EUR) obzirom da je uzeo da vrijednost stečajne mase iznosi 5.529.700,00 kn (sada: 733.917,31 EUR), a sve sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) navodeći da treba uzeti u obzir sve obavljene radnje koje su bile velikog intenziteta u trajanju od 9 mjeseci. Naveo je da je izvršio pregled 15-tak i vođenje dijela istih registarskih, parničnih i predstečajnih predmeta, više kaznenih prijava i prateće dokumentacije protiv članova uprave i drugih, komunicirao s javnopravnim tijelima radi održavanja nesmetanog poslovanja dužnika, izvršio pregled 42 tražbine vjerovnika, analizu vrijednosti proizvodnog pogona i čestica zemljišta te nalaženje potencijalnog kupca za prodaju imovine dužnika kao cjeline ne bi li se postigla što veća cijena. Dodao je da je cijelo vrijeme vođenja postupka u dodijeljenom mu periodu, brinuo o namirenju svih vjerovnika, a ne samo onih s razlučnim pravima kao i o obiteljskim odnosima koji su vezani za imovinu stečajnog dužnika obzirom da članovi društva sa svojim obiteljima žive na nekretninama u vlasništvu dužnika te ugovore o najmu nije iz tog razloga otkazivao. Također je predložio određivanje stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.226,00 kn (sada: 162,72 EUR), a koji se odnose na trošak putovanja u proizvodni pogon dužnika Lepoglava 5. listopada 2020. u iznosu od 288,00 kn (sada: 38,22 EUR), trošak putovanja u proizvodni pogon dužnika Lepoglava 12. listopada 2020. u iznosu 288,00 kn, (sada: 38,22 EUR), trošak izrade pečata stečajnog dužnika u iznosu od 150,00 kn (sada: 19,91 EUR) te trošak telefona, interneta i pošte u paušalnom iznosu od 50 kn mjesečno, za period od 15. rujna 2020. do 15. lipnja 2021. u iznosu od 400,00 kn (sada: 53,09 EUR).

Podneskom od 18. srpnja 2024. stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je podnio zahtjev za određivanje ukupne nagrade u bruto iznosu od 59.037,11 EUR. U zahtjevu je u bitnom naveo da je unovčena sljedeća imovina stečajnog dužnika: proizvodna hala s aneksom, porta, skladište i pripadajuća zemljišta sve upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, zk. odjel Ivanec, k.o. Lepoglava zk. uložak broj 3978, procijenjene na iznos od 325.000,00 EUR, zatim proizvodno-poslovna, proizvodna zgrada te nadstrešnica i pripadajuće zemljište sve upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, zk. odjel Ivanec, k.o. Lepoglava zk. uložak broj 4051, zk.čest.br. 683/1 procijenjene na iznos od 403.000,00 EUR te građevinska zemljišta upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, zk. odjel Ivanec, k.o. Lepoglava zk. uložak broj 1212, zk. čest. br. 670/1, 670/2 i 671, zk.uložak broj 4593, zk.čest br. 672, 675 i 708, procijenjene na iznos od 10.644,00 EUR. Prve dvije nekretnine su bile opterećene razlučnim pravom te su prodane putem elektroničke javne dražbe kod Financijske agencije dok treće nekretnine nisu bile opterećene založnim pravima te su prodavane oglašavanjem na sudačkoj mreži i prikupljanjem ponuda nakon čega su i one prodane te su unovčene za procijenjeni iznos. Stečajni dužnik je u svom vlasništvu imao i pokretnine čija prodaja je oglašena na sudačkoj mreži i prikupljanjem ponuda te su prodane za procijenjeni iznos. Osim te imovine stečajni dužnik je u svom vlasništvu imao i dionice koje su prodane putem brokerske kuće.

Stečajni upravitelj je naveo da je poduzeo sljedeće radnje: po preuzimanju dužnosti izradio je izvješće o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase te je otvoren novi redovan žiro račun stečajnog dužnika, izmijenjeni su podaci u Državnom zavodu za statistiku, izmijenjeni su podaci u Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje. Sklopljen je Ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga s Mari d.o.o.,

ugovorena je izrada procjene vrijednosti pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika s Bercon d.o.o., procjenu je izvršio Josip Bacinger dipl.ing. strojarstva iz Varaždina, imenovan za stalnog sudskog vještaka za područje strojarstva, ugovorena je izrada procjene vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika s Međimurje investa d.o.o., imenovano za obavljanje poslova sudskih vještačenja za područje graditeljstva i elektrotehniku, te procjene nekretnina i procjene u elektrotehnici. Sudu su dostavljeni elaborati procjene vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te je dan prijedlog za donošenje rješenja i zaključka o prodaji. Na ročištu održanom 1. ožujka 2022. razlučni vjerovnik je dao suglasnost na predložene iznose procjene vrijednosti nekretnina, te je sud donio zaključke o prodaji nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Naveo je da nekretnine stečajnog dužnika nisu bile u posjedu razriješenog stečajnog upravitelja te nisu niti sklopljeni ugovori o najmu / zakupu za sve nekretnine. Ugovori su bili sklopljeni s društvom Egorra d.o.o. i fizičkom osobom Vlado Hodalj, ali nije naplaćena niti jedna najamnina / zakupnina. Dio nekretnina je bio u posjedu društva Siton-tekstil d.o.o. i Branka Hodalja, međutim s njima nisu bili sklopljeni ugovori o najmu / zakupu. Po preuzimanju dužnosti koje je bilo u lipnju 2021. pokušalo se ući u posjed i ostalih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Ugovori o zakupu / najmu su sklopljeni tek u prosincu 2021. te su oni u daljnjem tijeku stečajnog postupka redovito podmirivali obveze sukladno sklopljenim ugovorima. Sva potraživanja za najmove i zakupe su podmirena u cijelosti. Za izvještajno ročište je pripremljeno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je predložen način unovčenja stečajne mase. Za cjelokupno vrijeme odvijanja stečajnog postupka izrađena su izvješća u skladu sa Stečajnim zakonom svaka tri mjeseca i redovito dostavljana sudu. Sva imovina stečajnog dužnika je unovčena te je uz priljeve na žiro račun u ukupnom iznosu od 78.988,03 EUR i unovčenje nekretnina opterećenih založnim pravima u ukupnom iznosu od 728.000,00 EUR, ostvaren ukupan prihod od 806.988,03 EUR.

Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%

Sukladno čl. 10. Uredbe ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnim upraviteljima pripada ukupna nagrada u bruto iznosu od 59.037,11 EUR. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

U odnosu na razriješenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača u dijelu u kojem navodi da je izvršio pregled 42 tražbine vjerovnika valja navesti da predmetni navod nije točan, a obzirom da iz tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, a koju je dostavio razriješeni stečajni upravitelj Domagoj Repač, proizlazi da je ispitao te priznao ukupno 27 prijavljenih tražbina I i II višeg isplatnog reda te zaprimio dvije obavijesti o razlučnom pravu te pet obavijesti o izlučnom pravu. Nakon održanog ispitnog ročišta sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbina iz kojeg proizlaze od suda naprijed utvrđene činjenice o broju prijavljenih tražbina (list 358-363 spisa). Nadalje, valja navesti da sud nije prihvatio navod razriješenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača da je vodio dio parničnih postupaka obzirom da se isti otvaranjem stečajnog postupka prekidaju po sili zakona kao i činjenice da nije imao odobrenje skupštine za vođenje ostalih predmetnih postupaka. Isto tako valja dodati da su naprijed navedeni navodi u suprotnosti s njegovim navodom iz financijsko gospodarskog izvješća u kojem je naveo „dužnik ima niz od tridesetak ovršnih, parničnih, registarskih i drugih postupaka na strani tuženika/ovršenika, svi sada u prekidu“. U dijelu u kojem navodi, da je komunicirao s javnopravnim tijelima radi održavanja nesmetanog poslovanja dužnika, analizirao vrijednosti proizvodnog pogona i čestica zemljišta, brinuo o namirenju svih vjerovnika, a ne samo onih s razlučnim pravima, pronalazio potencijalnog kupca za prodaju imovine dužnika kao cjeline ne bi li se postigla što veća cijena, sud smatra da su navodi paušalni, iste ničim ne dokazuje niti potkrepljuje (npr. dokumentacijom, korespondencijom i sl.). Isto tako nesporna je činjenica da u tom trenutku nije izrađena procjena vrijednosti nekretnina pa se nije niti mogla raditi analiza vrijednosti proizvodnog pogona.

Uzimajući u obzir vrijeme u kojem je bio stečajni upravitelj (nepunih 9 mjeseci), činjenicu da je zaprimio prijave tražbina, (ispitao ukupno 27 prijavljenih tražbina te zaprimio dvije obavijesti o razlučnom pravu te pet obavijesti o izlučnom pravu), izradio tablicu prijavljenih tražbina, tablicu razlučnih i izlučnih prava, izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te prisustvovao ispitnom ročištu, ovaj sud određuje nagradu u iznosu od 5.903,71 EUR.

Po ocjeni ovog suda, uzimajući u obzir sve naprijed navedene radnje koje je poduzeo, kao i obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, budući da je unovčio svu imovinu stečajnog dužnika (unovčene tri nekretnine, dvije putem elektroničke javne dražbe, jedna oglašavanjem na sudačkoj mreži i prikupljanjem ponuda, sklopljeni ugovori o zakupu i najmu koji su se redovito podmirivali, unovčene pokretnine te dionice) te poduzimao sve radnje koje dovode do namirenja tražbina razlučnih i dijela stečajnih vjerovnika i zaključenja stečajnog postupka, vrijeme koje je bio stečajni upravitelj te uredno dostavljanje mjesečnih izvješća, sud je odredio stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu nagradu u iznosu od 53.133,40 EUR.

Dakle, po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju kao tijelu stečajnog postupka pripada ukupna nagrada u bruto iznosu od 59.037,11 EUR. Ocjenjujući razmjer obavljenih poslova u stečajnom postupku između razriješenog i novog stečajnog upravitelja (čl. 10. Uredbe), a s obzirom na popisane radnje koje su oba stečajna upravitelja poduzela u ovom stečajnom postupku, sud ocjenjuje da razriješenom stečajnom upravitelju pripada 10% nagrade odnosno bruto iznos od 5.903,711 EUR, dok sadašnjem stečajnom upravitelju pripada 90% nagrade odnosno bruto iznos od 53.133,40 EUR.

Iz svega prethodno obrazloženog, sud je ocijenio neosnovanim zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 13.224,79 EUR (razlika između zatraženog bruto iznosa od 19.128,50 EUR i dosuđenog bruto iznosa od 5.903,71 EUR).

Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u točki I.- III. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 94. st. 3. SZ-a određeno je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je razriješeni stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja da mu se odrede putni troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini (list 748.-751. spisa) te dostavio putne naloge i obrazložio da se putni trošak odnosi na trošak putovanja u proizvodni pogon dužnika Lepoglava 5. listopada 2020. u iznosu od 288,00 kn (sada: 38,22 EUR), trošak putovanja u proizvodni pogon dužnika Lepoglava 12. listopada 2020. u iznosu 288,00 kn, (sada: 38,22 EUR), trošak izrade pečata stečajnog dužnika u iznosu od 150,00 kn (sada: 19,91 EUR) te trošak telefona, interneta i pošte u paušalnom iznosu od 50 kn mjesečno, za period od 15. rujna 2020. do 15. lipnja 2021. u iznosu od 400,00 kn (sada: 53,09 EUR).

Obzirom da je razriješeni stečajni upravitelj Domagoj Repač zbrojem naprijed navedenih troškova zatražio ukupan trošak u iznosu od 1.226,00 kn (sada: 162,72 EUR) dok pravilnim zbrojem zatraženih troškova ukupan iznos troškova iznosi 1.126,00 kn (149,45 EUR) valjalo je zahtjev istog odbiti za iznos od 13, 27 EUR.

Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u točki IV. – V. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 15. listopada 2024.

Sutkinja  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu
2. ranijem stečajnom upravitelju Domagoju Repaču
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086d-cf790**

Kontrolni broj: **01940-3126c-60a27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.